Presentación







Organizan:






Apoyan:





Fundación corona

Contenidos



1. ¿Qué es el Índice de Ciudades Universitarias- ICU?
2. Resultados del ICU 2018

    2.1 Resultados por dimensiones

    2.2 Resultados por dimensiones y ciudades

3. Conclusiones













¿Qué es el ICU?

El **Índice Cómo Vamos de Ciudades Universitarias en Colombia- ICU**, es una herramienta que permite analizar y evaluar las condiciones que ofrecen las **ciudades colombianas a los estudiantes universitarios**.

El ICU 2.0 incluye datos correspondientes a los años **2014, 2015, 2016 y 2017** para las **13 ciudades capitales** que hacen parte de la Red de Ciudades Cómo Vamos: *Armenia, Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Cúcuta, Ibagué, Manizales, Medellín, Pereira, Quibdó y Santa Marta.*





¿Qué mide el ICU?

Las condiciones que ofrecen las **ciudades** colombianas a los estudiantes de educación superior a través de **5 dimensiones** y 19 variables.



- Calidad de la Educación Superior
- Ambiente Universitario
- Costo de Vida
- Calidad de Vida
- Empleabilidad de los Egresados



¿Cómo lo mide el ICU?

Dimensión	Variables	
Calidad de la Educación Superior	1	Disponibilidad de docentes con alto nivel de formación
	2	Logro académico de los estudiantes de la ciudad
	3	Cobertura de acreditación de alta calidad
	4	Presencia de universidades de talla internacional en la ciudad
Ambiente Universitario	5	Presencia de estudiantes universitarios en la ciudad
	6	Variedad de la oferta universitaria local
	7	Tolerancia e inclusión
	8	Oferta cultural y recreativa de la ciudad
Costo de Vida	9	Costo de alimentación
	10	Costo de la vivienda
	11	Costo del transporte
	12	Variación del nivel de precios
Calidad de Vida	13	Satisfacción con la ciudad
	14	Medio ambiente en la ciudad
	15	Movilidad en la ciudad
	16	Percepción de seguridad en la ciudad
Empleabilidad de Egresados	17	Probabilidad de enganche
	18	Salario de enganche
	19	Tasa de desempleo juvenil





¿Cómo lo mide el ICU?

Para cada una de las dimensiones se construyó un **índice particular** y luego los cinco índices se combinaron para obtener el Índice Cómo Vamos de Ciudades Universitarias en Colombia.

Dimensión	Ponderaciones
Calidad de la Educación Superior	25%
Ambiente Universitario	20%
Costo de Vida	20%
Calidad de Vida	10%
Empleabilidad de Egresados	25%



Qué es y qué NO es el ICU…

- Una herramienta para **conocer las condiciones de bienestar** que ofrecen las ciudades a los estudiantes universitarios.
- Una herramienta que **busca incidir en la agenda púbica** de las ciudades Cómo Vamos.
- Una **medición de la calidad de vida** con un enfoque poblacional.
- Un **análisis multidimensional** de la educación superior y la calidad de vida.

- **No** es una medición específica de cada institución de educación superior – IES
- **No** es un indicador que mide la calidad de las IES
- **No** es un ranking de IES
- **No** es un comparativo entre IES
- **No** es un diagnóstico del sector de la educación superior

Contenidos











Fundación corona

El ICU presentó una mejora general entre 2014 y 2017. Durante ese periodo, el promedio de las ciudades analizadas pasó de 50,0 (2014) a 54,1 (2017). Sin embargo**, tuvo un leve retroceso entre 2016 y 2017** pasando de 55,2 a 54,1.

ICU - Resultados generales 2014-2017

Ciudad	2014	2015	2016	2017
Manizales	65.68	65.90	71.09	69.84
Medellín	66.64	67.02	66.56	67.70
Bucaramanga	63.25	65.80	68.54	63.28
Barranquilla	50.87	48.86	56.21	60.12
Pereira	52.34	51.87	57.04	59.61
Bogotá	60.38	60.82	62.42	58.81
Cali	48.43	55.94	61.90	58.41
Santa Marta	49.83	53.57	59.70	56.12
Ibagué	44.95	48.59	49.91	49.66
Cartagena	39.81	36.88	47.71	43.73
Armenia	44.49	43.75	43.85	43.24
Cúcuta	38.49	38.97	41.11	41.71
Quibdó	24.98	29.50	31.02	30.81
Promedio	**50.01**	**51.34**	**55.16**	**54.08**

A partir de los resultados se observan tres grupos de ciudades: ciudades **líderes, ciudades seguidoras y ciudades rezagas**

1. **Ciudades líderes: Manizales y Medellín** presentan las mejores condiciones para los estudiantes universitarios, y se destacan especialmente por la calidad de la educación superior, la calidad de vida y la empleabilidad de los egresados**. Barranquilla y Bucaramanga** les siguen con algunos rezagos en la calidad de la educación superior.

2. **Ciudades seguidoras**: Se encuentran **Pereira, Bogotá, Cali, Santa Marta e Ibagué** que presentan resultados variados en las 5 dimensiones, compensado debilidades y fortalezas.

3. **Ciudades rezagadas:** Incluye a **Cartagena, Armenia, Cúcuta y Quibdó**. Este grupo presenta problemas especialmente ligados a la calidad de la educación superior, el ambiente universitario y la empleabilidad de los egresados.

La mejoría en los resultados del ICU se explica debido al **buen comportamiento de 3 dimensiones**: Calidad de la Educación Superior, Ambiente Universitario y Calidad de Vida.

Dimensión	2014	2015	2016	2017	Variación 2016-2017	Variación % (2016-2017)	Variación 2014-2017	Variación % (2014-2017)
Calidad Educación Superior	41.3	42.8	47.9	49.7	1.8	3.8%	8.4	20.3%
Ambiente Universitario	54.4	54.7	60.7	60.9	0.2	0.4%	6.5	12.0%
Costo de Vida	52.4	52.4	52.4	52.4	0.0	0.0%	0.0	0.0%
Calidad de Vida	48.5	49.0	55.1	54.7	-0.4	-0.8%	6.2	12.8%
Empleabilidad	53.9	57.3	60.3	54.1	-6.2	-10.2%	0.2	0.3%
ICU Total	**50.0**	**51.3**	**55.2**	**54.1**	**-1.1**	**-2.0%**	**4.1**	**8.1%**

- La dimensión que tuvo mayor mejoría fue **Calidad en Educación Superior**, quien evidenció un crecimiento del 20,3% durante el periodo analizado.
- La dimensión **Empleabilidad de Egresados** fue la que menos creció entre 2014 y 2017 (0,3%), y fue la que presentó mayor descenso entre 2016 y 2017.
- La dimensión **Costo de Vida** durante el periodo de análisis no presentó ningún cambio y se mantuvo en 52,4 puntos.

Contenidos











Fundación corona



La dimensión **‘Calidad de la Educación Superior’,** es la dimensión con mayor progreso en los 4 años (20,3%) y, a su vez, es la dimensión con el resultado promedio más bajo entre las 5 dimensiones del índice (49,7 pts).

ICU - Resultados dimensión ‘Calidad en la Educación Superior’ 2014-2017

Ciudad	2014	2015	2016	2017
Bogotá	75,59	81,14	83,07	85,53
Medellín	72,10	74,44	78,71	82,18
Manizales	63,80	65,13	71,94	75,86
Cali	59,25	60,42	71,84	73,95
Bucaramanga	52,82	55,88	70,00	64,19
Barranquilla	33,75	36,79	45,43	57,33
Pereira	48,61	47,45	53,85	52,02
Ibagué	39,10	43,09	43,10	44,80
Cartagena	27,40	25,53	31,35	33,55
Armenia	33,91	31,30	30,60	31,95
Santa Marta	16,91	21,17	26,99	28,20
Cúcuta	12,76	13,82	14,65	15,37
Quibdó	0,78	0,33	0,78	1,06
Promedio	**41,29**	**42,81**	**47,87**	**49,69**

La ciudad con mejor progreso histórico es **Barranquilla**, quien **aumentó 23,58** puntos entre el 2014 y el 2017, equivalente a un progreso del 70%. En contraste, la ciudad con el peor resultado histórico fue **Armenia**, **disminuyendo 1,96** puntos en comparación con el año base



‘Disponibilidad de docentes con alto nivel de formación’ fue la variable que evidenció mayor progreso, con un aumento de 37,40%, pasó de 6,64 a 9,12 entre 2014 y 2017.

ICU – Variable ‘Disponibilidad de docentes con alto nivel de formación’ 2014 y 2017

18,00
16,00
14,00
12,00
10,00
8,00
6,00
4,00
2,00
0,00

Medellín
Manizales
Bogotá
Cali
Barranquilla
Bucaramanga
Ibagué
Pereira
Cartagena
Santa Marta
Armenia
Cúcuta
Quibdó

2014
2017
Promedio 2017

Fuente: MEN-SNIES







La dimensión **'Ambiente Universitario'** es la dimensión con el mejor resultado promedio en 2017, con 60,90 puntos. Además, tuvo el tercer mayor incremento durante el periodo de análisis (12%).

ICU - Resultados dimensión 'Ambiente Universitario' 2014-2017

Ciudad	2014	2015	2016	2017
Medellín	79,18	74,51	78,68	79,69
Manizales	71,64	77,12	85,07	78,23
Bucaramanga	79,36	69,52	80,04	74,74
Barranquilla	61,90	61,43	72,90	71,44
Pereira	51,97	52,23	58,25	69,10
Santa Marta	63,45	63,98	61,85	64,17
Cúcuta	46,05	47,32	53,62	61,98
Armenia	57,91	58,42	60,45	56,81
Bogotá	56,29	47,61	54,67	56,56
Cartagena	44,02	34,95	57,22	53,93
Ibagué	39,02	43,89	49,69	47,94
Cali	36,63	53,64	52,17	46,75
Quibdó	19,77	26,87	24,01	30,41
Promedio	**54,40**	**54,73**	**60,66**	**60,90**

La ciudad con mejor resultado histórico fue **Pereira**, que entre los años 2014 y 2017 **logró ganar 17,74 puntos**, pasando de 51,97 (2014) a 69,10 (2017). En contraste, la ciudad con peor resultado histórico es **Bucaramanga**, que **disminuyó 4,62 puntos** en comparación con los resultados obtenido en 2014.



La variable **‘Oferta cultural’** tuvo el progreso más significativo entre las variables que componen la dimensión. Presentó un un crecimiento del 11,22% entre 2014 y 2017, pasando de 51% a 57%.

ICU – Variable ‘Oferta cultural’ 2014 y 2017

80,0%
70,0%
60,0%
50,0%
40,0%
30,0%
20,0%
10,0%
0,0%

Barranquilla
Medellín
Pereira
Santa Marta
Manizales
Bogotá
Bucaramanga
Cartagena
Cúcuta
Armenia
Cali
Ibagué
Quibdó

2014
2017
Promedio 2017

Fuente: Red Cómo Vamos- Encuestas de Percepción Ciudadana



La dimensión **'Costo de Vida'** no presentó ningún incremento entre 2014 y 2017. Durante 2014 y 2017, el promedio anual de la dimensión se mantuvo en 52,38 puntos.

ICU - Resultados dimensión 'Costo de Vida' 2014-2017

Ciudad	2014	2015	2016	2017
Quibdó	90,63	83,95	89,79	89,05
Cúcuta	66,03	74,62	63,12	77,07
Santa Marta	63,36	65,11	73,77	73,98
Ibagué	56,26	62,50	65,67	70,14
Pereira	58,37	56,42	58,75	54,88
Cali	54,92	59,70	65,83	54,25
Barranquilla	49,28	42,00	41,62	53,99
Manizales	58,79	46,22	50,68	48,12
Bucaramanga	41,37	55,49	46,52	46,47
Armenia	51,31	48,81	40,96	42,46
Cartagena	30,31	23,52	32,00	30,53
Medellín	34,48	35,05	25,84	27,83
Bogotá	25,86	27,57	26,41	12,20
Promedio	**52,38**	**52,38**	**52,38**	**52,38**

La ciudad con mejor resultado histórico fue **Ibagué**, que entre los años 2014 y **2017 logró ganar 13,88 puntos**, pasando de 56,26 (2014) a 70,14 (2017). En contraste, la ciudad con peor resultado histórico es **Bogotá**, que **disminuyó 13,66** puntos en comparación con los resultados obtenido en 2014.



De las variables que componen la dimensión 'Costo de Vida', **'Costo de transporte'** fue, entre las variables de costos, la que evidenció menor aumento, presentando un cambio del 10% entre 2014 y 2017.

ICU – Variable 'Costo de transporte' 2014-2017

$ 2.500
$ 2.000
$ 1.500
$ 1.000
$ 500
$ -

Cartagena
Medellín
Bucaramanga
Bogotá
Cali
Manizales
Pereira
Armenia
Barranquilla
Ibagué
Cúcuta
Santa Marta
Quibdó

2014
2017
Promedio 2017

Fuente: Red Cómo Vamos, DANE- IPC



La dimensión ‘**Calidad de Vida**’ fue la segunda dimensión con mejor resultado promedio en 2017, con 54,7 puntos. Entre 2014-2017 logró un incremento un crecimiento del 12.81%, equivalente al 2do mejor incremento del periodo analizado.

ICU - Resultados dimensión ‘Calidad de Vida’ 2014-2017

Ciudad	2014	2015	2016	2017
Manizales	80,15	87,17	89,72	94,16
Armenia	68,15	68,15	68,15	70,17
Pereira	55,22	62,92	60,75	65,03
Barranquilla	54,42	48,88	64,20	64,02
Medellín	63,21	61,92	64,32	61,75
Bucaramanga	56,33	63,51	60,25	59,97
Santa Marta	71,84	71,84	71,84	59,62
Ibagué	44,89	48,27	58,70	53,26
Cúcuta	42,93	42,93	50,71	43,51
Quibdó	19,96	19,96	19,96	39,82
Cali	29,28	37,97	43,81	38,03
Cartagena	22,42	7,58	43,70	36,16
Bogotá	21,12	15,70	20,21	25,09
Promedio	**48,45**	**48,98**	**55,10**	**54,66**

La ciudad con mejor resultado histórico fue **Quibdó**, que entre los años 2014 y 2017 **logró ganar 19,87** puntos, pasando de 19,96 (2014) a 39,82 (2017). En contraste, la ciudad con peor resultado histórico fue **Santa Marta**, que **disminuyó 12,22** puntos en comparación con lo obtenido en 2014.



‘Movilidad en la ciudad’ fue la variable que presentó mayor incremento en el periodo de análisis (20,56%). Pasó de un nivel promedio de satisfacción de 59% a 71%.

ICU – Variable ‘Movilidad en la Ciudad’ 2014-2017

100,0%
90,0%
80,0%
70,0%
60,0%
50,0%
40,0%
30,0%
20,0%
10,0%
0,0%

Manizales
Medellín
Armenia
Bucaramanga
Cúcuta
Barranquilla
Pereira
Quibdó
Ibagué
Santa Marta
Cartagena
Cali
Bogotá

2014
2017
Promedio 2017

Fuente: Red Cómo Vamos- Encuestas de Percepción Ciudadana







La dimensión **'Empleabilidad de los Egresados'**, durante el periodo 2014- 2016, pasó de 56,95 en 2014 a 60,29 en 2016 (11,8%). Sin embargo, en 2017 descendió a 54,13 puntos, rompiendo la tendencia positiva de la dimensión.

ICU - Resultados dimensión 'Empleabilidad' 2014-2017

Ciudad	2014	2015	2016	2017
Bogotá	91,78	95,70	93,68	84,67
Medellín	78,24	81,23	78,19	77,89
Bucaramanga	81,05	81,91	78,81	67,98
Manizales	62,52	64,94	67,94	64,75
Cali	49,51	57,50	63,81	63,68
Santa Marta	52,23	61,11	74,55	61,92
Pereira	50,40	47,94	56,41	61,22
Cartagena	63,39	72,21	70,62	59,32
Barranquilla	59,01	56,36	62,13	57,21
Ibagué	46,51	46,83	40,78	38,07
Armenia	29,41	30,64	36,43	33,52
Cúcuta	34,37	27,33	36,13	22,81
Quibdó	2,85	21,02	24,28	10,68
Promedio	**53,95**	**57,29**	**60,29**	**54,13**

La ciudad con mejor resultado histórico fue **Cali**, que entre los años 2014 y 2017 **logró ganar 14,17 puntos**, pasando de 49,51 (2014) a 63,68 (2017). En contraste, la ciudad con peor resultado histórico fue **Bucaramanga**, que **disminuyó 13,07 puntos** en comparación con lo obtenido en 2014.



La variable **‘Tasa de desempleo juvenil’** tuvo el mejor desempeño entre de las variables que componen está dimensión, con una mejora del 6,76%. Entra 2014 y 2017 la tasa bajó de 16,5% a 14,4%.

ICU – Variable ‘Tasa de Desempleo Juvenil’ 2014-2017

30,0%
25,0%
20,0%
15,0%
10,0%
5,0%
0,0%

Cúcuta
Quibdó
Armenia
Ibagué
Cali
Cartagena
Pereira
Manizales
Santa Marta
Medellín
Barranquilla
Bogotá
Bucaramanga

2014
2017
Promedio 2017

Fuente: DANE- GEIH



I #CómoVamos - #ICU2019 I



Contenidos



1. ¿Qué es el Índice de Ciudades Universitarias- ICU?
2. Resultados del ICU 2018

   2.1 Resultados por dimensiones

   2.2 Resultados por ciudades
3. Conclusiones









Fundación corona

Manizales

69,84 — Posición **1**



ICU 2.0	2014	2015	2016	2017
Puntaje	65,68	65,90	71,09	69,84
Posición	2	2	1	1

Calidad ES	2014	2015	2016	2017
Puntaje	63,80	65,13	71,94	75,86
Posición	3	3	3	3

Ambiente U	2014	2015	2016	2017
Puntaje	71,64	77,12	85,07	78,23
Posición	3	1	1	2

Costo de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	58,79	46,22	50,68	48,12
Posición	4	9	7	8

Calidad de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	80,15	87,17	89,72	94,16
Posición	1	1	1	1

Empleabilidad	2014	2015	2016	2017
Puntaje	62,52	64,94	67,94	64,75
Posición	5	5	6	4

DATOS BÁSICOS DE LA CIUDAD

	2014	2015	2016	2017
Población Total	394.627	396.075	397.466	398.830
Población universitaria*	23.098	24.081	25.289	26.508
N° Programas ofrecidos*	159	156	157	159
N° de IES con programas activos*	9	9	10	10
Tasa de desempleo	10,3	9,6	10,3	11,2
Incidencia de Pobreza	15,7	13,9	14,6	13,8
Valor agregado por Habitante (año 2016pr)	$15.855.655			
Grupo de ciudades	Eje Cafetero			

*Nivel universitario, modalidad presencial

Perfil y progresos por dimensión

Icu 2.0
Calidad ES
Ambiente U
Costo de Vida
Calidad de Vida
Emplea-bilidad
100, 80, 60, 40, 20, 0
Perfil año 2014 — Perfil año 2017

Evolución general y por dimensiones

100, 90, 80, 70, 60, 50, 40, 30, 20, 10, 0
2014, 2015, 2016, 2017
ICU 2.0 — Calidad de Vida — Costo de Vida — Ambiente U — Calidad Es — Empleabilidad





Medellín

67,47 Posición **2**



ICU 2.0	2014	2015	2016	2017
Puntaje	66,64	67,02	66,56	67,70
Posición	1	1	3	2

Calidad ES	2014	2015	2016	2017
Puntaje	72,10	74,44	78,71	82,18
Posición	2	2	2	2

Ambiente U	2014	2015	2016	2017
Puntaje	79,18	74,51	78,68	79,69
Posición	2	2	3	1

Costo de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	34,48	35,05	25,84	27,83
Posición	11	11	13	12

Calidad de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	63,21	61,92	64,32	61,75
Posición	4	6	4	5

Empleabilidad	2014	2015	2016	2017
Puntaje	78,24	81,23	78,19	77,89
Posición	3	3	3	2

DATOS BÁSICOS DE LA CIUDAD

	2014	2015	2016	2017
Población Total	2.441.123	2.464.322	2.486.723	2.508.452
Población universitaria*	135.265	134.443	146.430	140.513
N° Programas ofrecidos*	763	768	810	824
N° de IES con programas activos*	36	35	35	33
Tasa de desempleo	10,2	10,6	10,7	10,8
Incidencia de Pobreza	14,7	14,3	14,1	13,4
Valor agregado por Habitante (año 2016pr)	$21.928.730			
Grupo de ciudades	3 Más Grandes			

*Nivel universitario, modalidad presencial

Perfil y progresos por dimensión

Icu 2.0
Calidad ES
Ambiente U
Costo de Vida
Calidad de Vida
Emplea-bilidad
100
80
60
40
20
0
Perfil año 2014 Perfil año 2017

Evolución general y por dimensiones

100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
2014 2015 2016 2017
ICU 2.0 Calidad de Vida
Costo de Vida Ambiente U
Calidad ES Empleabilidad





Bucaramanga

63,28 — Posición **3**



ICU 2.0	2014	2015	2016	2017
Puntaje	63,25	65,80	68,54	63,28
Posición	3	3	2	3

Calidad ES	2014	2015	2016	2017
Puntaje	52,82	55,88	70,00	64,19
Posición	5	5	5	5

Ambiente U	2014	2015	2016	2017
Puntaje	79,36	69,52	80,04	74,74
Posición	1	3	2	3

Costo de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	41,37	55,49	46,52	46,47
Posición	10	7	8	9

Calidad de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	56,33	63,51	60,25	59,97
Posición	5	4	7	6

Empleabilidad	2014	2015	2016	2017
Puntaje	81,05	81,91	78,81	67,98
Posición	2	2	2	3

DATOS BÁSICOS DE LA CIUDAD

	2014	2015	2016	2017
Población Total	527.451	527.913	528.269	528.497
Población universitaria*	48.939	50.323	49.934	52.200
N° Programas ofrecidos*	295	293	306	335
N° de IES con programas activos*	11	12	13	16
Tasa de desempleo	7,7	7,6	8,2	8,1
Incidencia de Pobreza	8,4	9,1	10,6	12,0
Valor agregado por Habitante (año 2016pr)	$22.808.903			
Grupo de ciudades	Otras			

*Nivel universitario, modalidad presencial

Perfil y progresos por dimensión

Icu 2.0
Calidad ES
Ambiente U
Costo de Vida
Calidad de Vida
Emplea-bilidad
100
80
60
40
20
0

Perfil año 2014 — Perfil año 2017

Evolución general y por dimensiones

100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
2014
2015
2016
2017

ICU 2.0 — Calidad de Vida — Costo de Vida — Ambiente U — Calidad Es — Empleabilidad





Barranquilla

60,12 Posición **4**



ICU 2.0	2014	2015	2016	2017
Puntaje	50,87	48,86	56,21	60,12
Posición	6	8	8	4

Calidad ES	2014	2015	2016	2017
Puntaje	33,75	36,79	45,43	57,33
Posición	9	8	7	6

Ambiente U	2014	2015	2016	2017
Puntaje	61,90	61,43	72,90	71,44
Posición	5	5	4	4

Costo de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	49,28	42,00	41,62	53,99
Posición	9	10	9	7

Calidad de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	54,42	48,88	64,20	64,02
Posición	7	7	5	4

Empleabilidad	2014	2015	2016	2017
Puntaje	59,01	56,36	62,13	57,21
Posición	6	8	8	9

DATOS BÁSICOS DE LA CIUDAD

	2014	2015	2016	2017
Población Total	1.212.943	1.218.475	1.223.616	1.228.271
Población universitaria*	74.556	78.672	79.386	80.304
N° Programas ofrecidos*	368	371	370	408
N° de IES con programas activos*	18	17	20	21
Tasa de desempleo	7,9	8,6	8,3	8,2
Incidencia de Pobreza	25,5	22,0	21,7	20,0
Valor agregado por Habitante (año 2016pr)	$19.764.618			
Grupo de ciudades	Caribe			

*Nivel universitario, modalidad presencial

Perfil y progresos por dimensión

Icu 2.0
Calidad ES
Ambiente U
Costo de Vida
Calidad de Vida
Emplea-bilidad
100, 80, 60, 40, 20, 0
Perfil año 2014 · Perfil año 2017

Evolución general y por dimensiones

100, 90, 80, 70, 60, 50, 40, 30, 20, 10, 0
2014 · 2015 · 2016 · 2017
ICU 2.0 · Calidad de Vida · Costo de Vida · Ambiente U · Calidad Es · Empleabilidad





Pereira

59,61 Posición **5**





ICU 2.0	2014	2015	2016	2017
Puntaje	52,34	51,87	57,04	59,61
Posición	5	7	7	5

Calidad ES	2014	2015	2016	2017
Puntaje	48,61	47,45	53,85	52,02
Posición	6	6	6	7

Ambiente U	2014	2015	2016	2017
Puntaje	51,97	52,23	58,25	69,10
Posición	8	8	7	5

Costo de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	58,37	56,42	58,75	54,88
Posición	5	6	6	5

Calidad de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	55,22	62,92	60,75	65,03
Posición	6	5	6	3

Empleabilidad	2014	2015	2016	2017
Puntaje	50,40	47,94	56,41	61,22
Posición	8	9	9	7

DATOS BÁSICOS DE LA CIUDAD

	2014	2015	2016	2017
Población Total	467.185	469.612	472.000	474.335
Población universitaria*	25.677	26.216	25.995	26.471
N° Programas ofrecidos*	131	136	153	166
N° de IES con programas activos*	7	7	9	10
Tasa de desempleo	13,7	11,4	10,9	9,1
Incidencia de Pobreza	18,1	17,7	16,4	12,7
Valor agregado por Habitante (año 2016pr)	$16.280.949			
Grupo de ciudades	Eje Cafetero			

*Nivel universitario, modalidad presencial

Perfil y progresos por dimensión

Icu 2.0
Calidad ES
Ambiente U
Costo de Vida
Calidad de Vida
Emplea-bilidad
100, 80, 60, 40, 20, 0
Perfil año 2014 · Perfil año 2017

Evolución general y por dimensiones

100, 90, 80, 70, 60, 50, 40, 30, 20, 10, 0
2014 · 2015 · 2016 · 2017
ICU 2.0 · Calidad de Vida · Costo de Vida · Ambiente U · Calidad Es · Empleabilidad





Bogotá

58,81 Posición **6**



ICU 2.0	2014	2015	2016	2017
Puntaje	60,38	60,82	62,42	58,81
Posición	4	4	4	6

Calidad ES	2014	2015	2016	2017
Puntaje	75,59	81,14	83,07	85,53
Posición	1	1	1	1

Ambiente U	2014	2015	2016	2017
Puntaje	56,29	47,61	54,67	56,56
Posición	7	9	9	9

Costo de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	25,86	27,57	26,41	12,20
Posición	13	12	12	13

Calidad de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	21,12	15,70	20,21	25,09
Posición	12	12	12	13

Empleabilidad	2014	2015	2016	2017
Puntaje	91,78	95,70	93,68	84,67
Posición	1	1	1	1

DATOS BÁSICOS DE LA CIUDAD

	2014	2015	2016	2017
Población Total	7.776.845	7.878.783	7.980.001	8.080.734
Población universitaria*	347.320	362.694	363.266	360.079
N° Programas ofrecidos*	1.767	1.785	1.828	1.910
N° de IES con programas activos*	79	78	80	81
Tasa de desempleo	8,7	8,7	9,3	10,5
Incidencia de Pobreza	10,1	10,4	11,6	12,4
Valor agregado por Habitante (año 2016pr)	$25.692.195			
Grupo de ciudades	3 Más Grandes			

*Nivel universitario, modalidad presencial

Perfil y progresos por dimensión

Icu 2.0
Calidad ES
Ambiente U
Costo de Vida
Calidad de Vida
Emplea-bilidad
100
80
60
40
20
0
Perfil año 2014
Perfil año 2017

Evolución general y por dimensiones

100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
2014
2015
2016
2017
ICU 2.0
Calidad de Vida
Costo de Vida
Ambiente U
Calidad Es
Empleabilidad





Cali

58,41 Posición **7**



ICU 2.0	2014	2015	2016	2017
Puntaje	48,43	55,94	61,90	58,41
Posición	8	5	5	7

Calidad ES	2014	2015	2016	2017
Puntaje	59,25	60,42	71,84	73,95
Posición	4	4	4	4

Ambiente U	2014	2015	2016	2017
Puntaje	36,63	53,64	52,17	46,75
Posición	12	7	11	12

Costo de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	54,92	59,70	65,83	54,25
Posición	7	5	3	6

Calidad de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	29,28	37,97	43,81	38,03
Posición	10	10	10	11

Empleabilidad	2014	2015	2016	2017
Puntaje	49,51	57,50	63,81	63,68
Posición	9	7	7	5

DATOS BÁSICOS DE LA CIUDAD

	2014	2015	2016	2017
Población Total	2.344.734	2.369.821	2.394.925	2.420.114
Población universitaria*	67.665	70.833	74.242	75.110
N° Programas ofrecidos*	472	480	486	490
N° de IES con programas activos*	26	28	26	27
Tasa de desempleo	13,1	11,5	10,8	11,9
Incidencia de Pobreza	19,1	16,5	15,4	15,5
Valor agregado por Habitante (año 2016pr)	$13.594.847			
Grupo de ciudades	3 Más Grandes			

*Nivel universitario, modalidad presencial

Perfil y progresos por dimensión

Icu 2.0
Calidad ES
Ambiente U
Costo de Vida
Calidad de Vida
Emplea-bilidad
100
80
60
40
20
0
Perfil año 2014
Perfil año 2017

Evolución general y por dimensiones

100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
2014
2015
2016
2017
ICU 2.0
Costo de Vida
Calidad Es
Calidad de Vida
Ambiente U
Empleabilidad





Santa Marta

56,12 Posición **8**



ICU 2.0	2014	2015	2016	2017
Puntaje	49,83	53,57	59,70	56,12
Posición	7	6	6	8

Calidad ES	2014	2015	2016	2017
Puntaje	16,91	21,17	26,99	28,20
Posición	11	11	11	11

Ambiente U	2014	2015	2016	2017
Puntaje	63,45	63,98	61,85	64,17
Posición	4	4	5	6

Costo de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	63,36	65,11	73,77	73,98
Posición	3	3	2	3

Calidad de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	71,84	71,84	71,84	59,62
Posición	2	2	2	7

Empleabilidad	2014	2015	2016	2017
Puntaje	52,23	61,11	74,55	61,92
Posición	7	6	4	6

DATOS BÁSICOS DE LA CIUDAD

	2014	2015	2016	2017
Población Total	476.385	483.865	491.535	499.391
Población universitaria*	19.687	21.428	22.080	22.532
N° Programas ofrecidos*	88	89	94	118
N° de IES con programas activos*	5	5	6	6
Tasa de desempleo	10,3	9,1	9,5	8,0
Incidencia de Pobreza	34,1	30,7	35,1	32,9
Valor agregado por Habitante (año 2016pr)	$10.918.586			
Grupo de ciudades	Caribe			

*Nivel universitario, modalidad presencial

Perfil y progresos por dimensión

Icu 2.0
Calidad ES
Ambiente U
Costo de Vida
Calidad de Vida
Emplea-bilidad
100 80 60 40 20 0
Perfil año 2014 Perfil año 2017

Evolución general y por dimensiones

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10 0
2014 2015 2016 2017
ICU 2.0 Calidad de Vida
Costo de Vida Ambiente U
Calidad Es Empleabilidad





Ibagué

49,66 Posición **9**



ICU 2.0	2014	2015	2016	2017
Puntaje	44,95	48,59	49,91	49,66
Posición	9	9	9	9

Calidad ES	2014	2015	2016	2017
Puntaje	39,10	43,09	43,10	44,80
Posición	7	7	8	8

Ambiente U	2014	2015	2016	2017
Puntaje	39,02	43,89	49,69	47,94
Posición	11	11	12	11

Costo de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	56,26	62,50	65,67	70,14
Posición	6	4	4	4

Calidad de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	44,89	48,27	58,70	53,26
Posición	8	8	8	8

Empleabilidad	2014	2015	2016	2017
Puntaje	46,51	46,83	40,78	38,07
Posición	10	10	10	10

DATOS BÁSICOS DE LA CIUDAD

	2014	2015	2016	2017
Población Total	548.209	553.524	558.805	564.076
Población universitaria*	18.054	18.782	18.983	18.175
N° Programas ofrecidos*	121	124	132	143
N° de IES con programas activos*	8	10	10	11
Tasa de desempleo	13,3	12,7	13,2	12,9
Incidencia de Pobreza	16,4	17,5	17,3	18,4
Valor agregado por Habitante (año 2016pr)	$13.665.746			
Grupo de ciudades	Otras			

*Nivel universitario, modalidad presencial

Perfil y progresos por dimensión

Icu 2.0
Calidad ES
Ambiente U
Costo de Vida
Calidad de Vida
Emplea-bilidad
100
80
60
40
20
0
Perfil año 2014
Perfil año 2017

Evolución general y por dimensiones

100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
2014
2015
2016
2017
ICU 2.0
Calidad de Vida
Costo de Vida
Ambiente U
Calidad Es
Empleabilidad





Cartagena

43,73 — Posición **10**



ICU 2.0	2014	2015	2016	2017
Puntaje	39,81	36,88	47,71	43,73
Posición	11	12	10	10

Calidad ES	2014	2015	2016	2017
Puntaje	27,40	25,53	31,35	33,55
Posición	10	10	9	9

Ambiente U	2014	2015	2016	2017
Puntaje	44,02	34,95	57,22	53,93
Posición	10	12	8	10

Costo de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	30,31	23,52	32,00	30,53
Posición	12	13	11	11

Calidad de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	22,42	7,58	43,70	36,16
Posición	11	13	11	12

Empleabilidad	2014	2015	2016	2017
Puntaje	63,39	72,21	70,62	59,32
Posición	4	4	5	8

DATOS BÁSICOS DE LA CIUDAD

	2014	2015	2016	2017
Población Total	990.179	1.001.755	1.013.389	1.024.882
Población universitaria*	29.830	32.092	32.211	33.072
N° Programas ofrecidos*	252	261	265	263
N° de IES con programas activos*	18	18	20	19
Tasa de desempleo	8,2	8,7	8,9	9,0
Incidencia de Pobreza	26,6	26,2	29,1	27,0
Valor agregado por Habitante (año 2016pr)	$18.636.295			
Grupo de ciudades	Caribe			

*Nivel universitario, modalidad presencial

Perfil y progresos por dimensión

Icu 2.0 · Calidad ES · Ambiente U · Costo de Vida · Calidad de Vida · Emplea-bilidad

Perfil año 2014 · Perfil año 2017

Evolución general y por dimensiones

ICU 2.0 · Calidad de Vida · Costo de Vida · Ambiente U · Calidad Es · Empleabilidad





Armenia

43,24 — Posición **11**



ICU 2.0	2014	2015	2016	2017
Puntaje	44,49	43,75	43,85	43,24
Posición	10	10	11	11

Calidad ES	2014	2015	2016	2017
Puntaje	33,91	31,30	30,60	31,95
Posición	8	9	10	10

Ambiente U	2014	2015	2016	2017
Puntaje	57,91	58,42	60,45	56,81
Posición	6	6	6	8

Costo de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	51,31	48,81	40,96	42,46
Posición	8	8	10	10

Calidad de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	68,15	68,15	68,15	70,17
Posición	3	3	3	2

Empleabilidad	2014	2015	2016	2017
Puntaje	29,41	30,64	36,43	33,52
Posición	12	11	11	11

DATOS BÁSICOS DE LA CIUDAD

	2014	2015	2016	2017
Población Total	295.143	296.683	298.199	299.712
Población universitaria*	12.283	13.076	11.690	11.110
N° Programas ofrecidos*	97	102	104	99
N° de IES con programas activos*	7	8	9	8
Tasa de desempleo	15,0	14,6	14,9	14,3
Incidencia de Pobreza	24,2	26,2	25,1	22,7
Valor agregado por Habitante (año 2016pr)	$13.712.548			
Grupo de ciudades	Eje Cafetero			

*Nivel universitario, modalidad presencial

Perfil y progresos por dimensión

Icu 2.0
Calidad ES
Ambiente U
Costo de Vida
Calidad de Vida
Emplea-bilidad
100
80
60
40
20
0
Perfil año 2014
Perfil año 2017

Evolución general y por dimensiones

100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
2014
2015
2016
2017
ICU 2.0
Calidad de Vida
Costo de Vida
Ambiente U
Calidad Es
Empleabilidad





Cúcuta

41,71 — Posición **12**



ICU 2.0	2014	2015	2016	2017
Puntaje	38,49	38,97	41,11	41,71
Posición	12	11	12	12

Calidad ES	2014	2015	2016	2017
Puntaje	12,76	13,82	14,65	15,37
Posición	12	12	12	12

Ambiente U	2014	2015	2016	2017
Puntaje	46,05	47,32	53,62	61,98
Posición	9	10	10	7

Costo de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	66,03	74,62	63,12	77,07
Posición	2	2	5	2

Calidad de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	42,93	42,93	50,71	43,51
Posición	9	9	9	9

Empleabilidad	2014	2015	2016	2017
Puntaje	34,37	27,33	36,13	22,81
Posición	11	12	12	12

DATOS BÁSICOS DE LA CIUDAD

	2014	2015	2016	2017
Población Total	643.666	650.011	656.380	662.673
Población universitaria*	24.849	25.917	25.584	24.859
N° Programas ofrecidos*	116	126	131	138
N° de IES con programas activos*	8	7	8	10
Tasa de desempleo	15,0	14,7	15,4	15,9
Incidencia de Pobreza	33,1	32,9	33,4	33,5
Valor agregado por Habitante (año 2016pr)	$11.563.474			
Grupo de ciudades	Otras			

*Nivel universitario, modalidad presencial

Perfil y progresos por dimensión

Icu 2.0 · Calidad ES · Ambiente U · Costo de Vida · Calidad de Vida · Emplea-bilidad

100 · 80 · 60 · 40 · 20 · 0

Perfil año 2014 · Perfil año 2017

Evolución general y por dimensiones

100 · 90 · 80 · 70 · 60 · 50 · 40 · 30 · 20 · 10 · 0

2014 · 2015 · 2016 · 2017

ICU 2.0 · Calidad de Vida · Costo de Vida · Ambiente U · Calidad Es · Empleabilidad





Quibdó

30,81 — Posición **13**



ICU 2.0	2014	2015	2016	2017
Puntaje	24,98	29,50	31,02	30,81
Posición	13	13	13	13

Calidad ES	2014	2015	2016	2017
Puntaje	0,78	0,33	0,78	1,06
Posición	13	13	13	13

Ambiente U	2014	2015	2016	2017
Puntaje	19,77	26,87	24,01	30,41
Posición	13	13	13	13

Costo de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	90,63	83,95	89,79	89,05
Posición	1	1	1	1

Calidad de Vida	2014	2015	2016	2017
Puntaje	19,96	19,96	19,96	39,82
Posición	13	11	13	10

Empleabilidad	2014	2015	2016	2017
Puntaje	2,85	21,02	24,28	10,68
Posición	13	13	13	13

DATOS BÁSICOS DE LA CIUDAD

	2014	2015	2016	2017
Población Total	115.517	115.711	115.907	116.058
Población universitaria*	9.593	10.385	10.536	10.132
N° Programas ofrecidos*	58	60	61	68
N° de IES con programas activos*	3	3	3	3
Tasa de desempleo	14,4	15,1	17,5	16,0
Incidencia de Pobreza	46,2	50,2	49,2	47,9
Valor agregado por Habitante (año 2016pr)	$12.078.834			
Grupo de ciudades	Otras			

*Nivel universitario, modalidad presencial

Perfil y progresos por dimensión

Icu 2.0 · Calidad ES · Ambiente U · Costo de Vida · Calidad de Vida · Emplea-bilidad

Perfil año 2014 · Perfil año 2017

Evolución general y por dimensiones

ICU 2.0 · Calidad de Vida · Costo de Vida · Ambiente U · Calidad Es · Empleabilidad



RED DE CIUDADES cómovamos

Contenidos


ICU
Índice de
Ciudades
Universitarias


RED DE CIUDADES
cómovamos


FUNDACIÓN
LUKER


Cámara
de Comercio
Pereira


UNIVERSIDAD
EAFIT


Fundación corona

Conclusiones



- El Índice de Ciudades Universitarias –ICU- presentó una mejora general entre 2014 y 2017, sin embargo, presentó un leve retroceso entre 2016 y 2017.

- Manizales y Medellín presentan las mejores condiciones para los estudiantes universitarios, y se destacan especialmente por la calidad de la educación superior, la calidad de vida y la empleabilidad de los egresados. Barranquilla y Bucaramanga les siguen con algunos rezagos en la calidad de la educación superior.

- En un 2do grupo de ciudades se encuentran Pereira, Bogotá, Cali, Santa Marta e Ibagué que presentan resultados variados en las 5 dimensiones, compensando debilidades y fortalezas.

Conclusiones



- El grupo de las ciudades rezagadas incluye a Cartagena, Armenia, Cúcuta y Quibdó, esta última presenta una diferencia importante frente a las otras tres. Este grupo presenta problemas especialmente ligados a la calidad de la educación superior, el ambiente universitario y la empleabilidad de los egresados.

- De las 13 ciudades analizadas, 11 presentaron mejoras entre 2014 y 2017, donde se destacaron Quibdó (23%), Cali (21%) y Barranquilla (18%). Las únicas ciudades que presentaron un retroceso en el periodo analizado fueron Bogotá y Armenia.

- Entre 2016 y 2017, todas las ciudades presentaron retrocesos, donde se destaca Bucaramanga con un cambio de más de 5 puntos (8%) entre un año y el otro.

Más información: www.redcomovamos.org/ICU





Organizan:





Apoyan:





